**PODSUMOWANIE**
Badania ankietowego „Zjawisko przemocy w dobie pandemii”

1. **Na pytanie dotyczące tendencji w liczbie zakładanych Niebieskich Kart w gminie
w okresie od 01.03.2020 do 31.05.2020 udzielono następujących odpowiedzi:**

Wykres 1.

Źródło: badanie własne.

Z wykresu wynika, że w 44% badanych gmin liczba zakładanych Niebieskich Kart nie zmieniła się, natomiast w 29% przypadków wskazano tendencję spadkową, 26% wykazuje wzrost liczby zakładanych kart. Z badania wynika, że skala zjawiska przemocy domowej utrzymuje się na tym samym poziomie niezależnie od sytuacji epidemicznej.

1. **Czy działania zespołów interdyscyplinarnych uległy ograniczeniu?**

Wykres 2.

Źródło: badania własne

Na pytanie: Czy działania zespołów interdyscyplinarnych uległy ograniczeniu 64% ankietowanych odpowiedziało TAK – w zestawieniu odpowiedź ta łączy się z całkowitym brakiem posiedzeń, lub ograniczeniem bezpośrednich spotkań na grupach roboczych, brakiem wizyt w środowisku, przeprowadzaniem rozmów telefonicznych z osobami pokrzywdzonymi i sprawcami przemocy (monitorowanie sytuacji w rodzinie), informowaniem o telefonicznym wsparciu specjalistów. Tylko 36% zespołów pracowało w normalnym trybie.

1. **Na jakich zasadach odbywała się praca Grup Roboczych?**Wykres 3.

Źródło: badania własne.

Źródłem wiedzy na temat realizacji zadań gminy z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie
w okresie pandemii są dane na temat pracy Grup Roboczych, z których wynika, że 23% respondentów deklarowało pracę Grup Roboczych w siedzibie, natomiast pozostali: 46% w formie zdalnej, 15% w innej formie oraz 16% nie pracowało w ogóle.

1. **Czy działały punkty konsultacyjne dla sprawców i ofiar przemocy?**

Wykres 4.

źródło: badania własne.

W tym zestawieniu widzimy, że 65% ankietowanych Zespołów Interdyscyplinarnych prowadziło punkt konsultacyjny dla sprawców i ofiar przemocy, ale aż 35% nie prowadziło takiego działania.

1. **Czy sytuacja związana z covid-19 wymaga nowych rozwiązań?**

Wykres 5.

źródło: badania własne.

Według 65% ankietowanych sytuacja związana z Covid-19 wymaga nowych rozwiązań. Wśród najczęściej powtarzających się rozwiązań podawano:

▪ stworzenie wyznaczonych miejsc odpowiednio zabezpieczonych, bezpiecznych do kontaktu i pracy z człowiekiem;

▪ wprowadzenie umocowań prawnych, umożliwiających zdalne posiedzenia ZI oraz wyposażenie ZI w niezbędny sprzęt umożliwiający zdalny udział w posiedzeniu ZI;

▪ zachodziłaby konieczność tworzenia przez ops punktów przyjęć dla klientów wyposażonych w sprzęt w związku z pandemią (przystosowane stanowiska pracy, lampy sterylizujące) spełniające standardy sanitarne;

▪ uregulowanie postępowania w sytuacjach kryzysowych aktem prawnym w zakresie pracy zespołu interdyscyplinarnego i grup roboczych (reorganizacja pracy grup roboczych w czasie trwania epidemii).

1. **Czy w czasie pandemii dostrzegacie państwo niepokojące zmiany społeczne, mogące mieć wpływ na stosowanie przemocy w rodzinie?**

Wykres 6.

źródło: badania własne.

W kolejnym pytaniu poruszono kwestię niepokojących zmian społecznych, które mogą mieć wpływ na stosowanie przemocy w rodzinie. 51% ankietowanych nie dostrzega zmian, natomiast 49% widzi niepokojące zmiany i za najważniejsze uznaje:

▪ izolacja, brak możliwości wyjścia z domu powodowało wzmożone spożywanie alkoholu, co z kolei prowadziło do agresji w rodzinach;

▪ przymusowa izolacja, może u niektórych osób powodować frustracje, gniew, chęć ciągłego kontrolowania, znudzenia – co z kolei może doprowadzać do konfliktów, agresji;

▪ sprawca przemocy może odczuwać brak pełnej kontroli społecznej poprzez wyłączny kontakt telefoniczny, poprzez brak osobistego kontaktu z rodziną - zwiększenie zaniedbań opiekuńczych, zwiększenie spożywania alkoholu;

▪ izolacja, zwiększa liczbę obowiązków związanych z nauką zdalną dzieci, brak umiejętności zagospodarowania czasu wolnego oraz komunikowania się ze sobą;

▪ niska odporność psychiczna osób i szybkie wpadanie w stan depresyjny przy najmniejszym napotkanym problemie;

▪ pogłębienie uzależnienia osób dorosłych i nieletnich (alkohol, narkotyki, Internet, gry internetowe, hazard itp.) oraz brak umiejętności rozwiązywania problemów;

▪ wzrost spożycia alkoholu, brak umiejętności spędzania czasu z dziećmi, izolowanie się, brak chęci do pomocy sąsiedzkiej, większe poczucie bezkarności;

▪ ograniczenie działalności placówek, instytucji oraz kontaktów powoduje wzrost negatywnych emocji, napięcia wśród członków rodzin, trudności w uzyskaniu specjalistycznej pomocy - większość osób preferuje kontakt osobisty, rozmowę w „cztery oczy”;

▪ brak osobistego kontaktu z " ofiarą, sprawcą", z dziećmi pozostającymi w strukturze rodziny przez przedstawicieli podmiotów biorących udział w procedurze Niebieska Karta uniemożliwia pełną diagnozę problemu przemocy,

1. **Czy dostrzegacie państwo inne niepokojące zmiany społeczne w czasie pandemii wymagające wdrożenia nowych rozwiązań?**

Wykres 7.
źródło: badania własne.

71% badanych nie widzi niepokojących zmian społecznych w czasie pandemii, które wymagałyby wdrożenia nowych rozwiązań, natomiast 29% widzi i za najbardziej niepokojące uznaje:

▪ uzależnienia dzieci od Internetu;

▪ obawa przed innymi ludźmi głównie spowodowana informacjami medialnymi dotyczącymi Covid -19;

▪ wycofanie społeczne i alienacja osób doznających przemocy;

▪ asystent rodziny zauważył, że brak systematycznych wizyt w domach rodzin objętych pomocą asystenta powoduje regres w postępach tych rodzin;

▪ z powodu izolacji jest ograniczona możliwość zauważenia problemu przez osoby postronne np. nauczycieli, pracowników socjalnych, służby medyczne itp.;

▪ zwiększona ilość konsultacji prawnych, zwiększona liczba pozwów rozwodowych.

**WNIOSKI:**

 Zasadniczym celem badania była ocena lokalnego systemu przeciwdziałania przemocy
w rodzinie w czasie trwania pandemii Covid-19. Organizacji działań na szczeblu samorządu gminnego. Na podstawie przeprowadzonego badania można stwierdzić:

▪ przemoc domowa karmi się izolacją;
▪ sytuacja związana z Covid-19 wymaga nowych rozwiązań;
▪ pandemia ma wpływ na stosowanie przemocy w rodzinie, dlatego konieczna jest efektywna współpraca państwa i organizacji pozarządowych;
▪ nie można ignorować losu ofiar;
▪ konieczne są działania przeciwdziałające i pomocowe wobec ofiar przemocy wykraczające poza dotychczasowe praktyki;
▪ chronienie ofiar przemocy w tym ofiar cyberprzemocy powinno być priorytetem;
▪ konieczne są analizy funkcjonowania systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w okresie pandemii;
▪ konieczne jest umożliwienie szerokiego dostępu do informacji (bezpłatne aplikacje) oraz informowanie o możliwościach pomocy z wykorzystaniem różnych kanałów (sms-y, e-maile, portale społecznościowe);
▪ stały kontakt telefoniczny lub mailowy z psychologami, prawnikami, pracownikami socjalnymi;
▪ nie można zignorować ryzyka przemocy podczas obecnego kryzysu Covid-19 i nie tylko zachować skuteczność prowadzonych działań, ale rozszerzyć je o nowe rozwiązania;
▪ osoby zagrożone, doświadczające przemocy nie mogą być pozbawione czy pozostawione bez niezbędnego wsparcia, dlatego nie należy ustawać w wysiłkach i pracach nad przezwyciężeniem wszelkich objawów bezradności i bezsilności w zwalczaniu zjawiska przemocy w rodzinie;
▪ rząd i samorząd musi ujmować usługi niezbędne do rozwiązania problemu i przemocy i uzależnienia od Internetu w planach reagowania na Covid-19.

**REKOMENDACJE:**

* należy umożliwić prowadzenie działań Zespołu Interdyscyplinarnego i Grup Roboczych w bezpośrednim kontakcie z zainteresowanymi - zachowując dystans i inne wymagane obostrzenia;
* należy zapewnić ciągłość pracy Grupom Roboczym w bezpośrednim kontakcie z zainteresowanymi;
* należy zachować lub umożliwić korzystanie z wszelkich usług społecznych na rzecz przeciwdziałania zjawisku przemocy w rodzinie: interwencje, edukacja i poradnictwo, wsparcie emocjonalne i społeczne, treningi i psychoterapie.